

## P7\_TA-PROV(2014)0119

### Kaubamärke käsitlevad liikmesriikide õigusaktid \*\*\*I

**Euroopa Parlamendi 25. veebruari 2014. aasta seadusandlik resolutsioon ettepaneku kohta võtta vastu Euroopa Parlamendi ja nõukogu direktiiv kaubamärke käsitlevate liikmesriikide õigusaktide ühtlustamise kohta (uuesti sõnastatud) (COM(2013)0162 – C7-0088/2013 – 2013/0089(COD))**

**(Seadusandlik tavamenetlus – uuesti sõnastamine)**

*Euroopa Parlament,*

- võttes arvesse komisjoni ettepanekut Euroopa Parlamendile ja nõukogule (COM(2013)0162),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 2 ja artiklit 114, mille alusel komisjon esitas ettepaneku Euroopa Parlamendile (C7-0088/2013),
  - võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingu artikli 294 lõiget 3,
  - võttes arvesse Euroopa Majandus- ja Sotsiaalkomitee 11. juuli 2013. aasta arvamust<sup>1</sup>,
  - võttes arvesse 28. novembri 2001. aasta institutsioonidevahelist kokkulepet õigusaktide uuesti sõnastamise tehnika süstemaatilise kasutamise kohta<sup>2</sup>,
  - võttes arvesse kodukorra artikleid 87 ja 55,
  - võttes arvesse õiguskomisjoni raportit ning rahvusvahelise kaubanduse komisjoni ja siseturu- ja tarbijakaitsekomisjoni arvamusi (A7-0032/2013),
- A. arvestades, et Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni õigusteenistuste konsultatiivse töörühma arvamuse kohaselt ei sisalda kõnealune ettepanek muid sisulisi muudatusi peale nende, mis on ettepanekus esile toodud, ning arvestades, et varasemate õigusaktide muutmata sätete ning nimetatud muudatuste kodifitseerimise osas piirdub ettepanek üksnes kehtivate tekstide kodifitseerimisega ega hõlma sisulisi muudatusi;
1. võtab vastu allpool toodud esimese lugemise seisukoha, võttes arvesse Euroopa Parlamendi, nõukogu ja komisjoni õigusteenistuste konsultatiivse töörühma soovitusi;
  2. palub komisjonil ettepaneku uuesti Euroopa Parlamendile saata, kui komisjon kavatses seda oluliselt muuta või selle muu tekstiga asendada;
  3. teeb presidendile ülesandeks edastada Euroopa Parlamendi seisukoht nõukogule ja komisjonile ning liikmesriikide parlamentidele.

---

<sup>1</sup> ELT C 327, 12.11.2013, lk 42.

<sup>2</sup> EÜT C 77, 28.3.2002, lk 1.

## Muudatusettepanek 1

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Volitus 1

#### *Komisjoni ettepanek*

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle **artiklit 114**,

#### *Muudatusettepanek*

võttes arvesse Euroopa Liidu toimimise lepingut, eriti selle **artikli 114 lõiget 1**,

## Muudatusettepanek 2

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 5

#### *Komisjoni ettepanek*

(5) Nõukogu kutsus oma 25. mai 2010. aasta järel dustes Euroopa Liidu kaubamärgisüsteemi tulevase läbivaatamise kohta<sup>5</sup> komisjoni üles esitama ettepanekud määruse (EÜ) nr 207/2009 ja direktiivi 2008/95/EÜ läbivaatamise kohta. Direktiivi läbivaatamine peaks sisaldama meetmeid, millega viiakse see direktiiv rohkem kooskõlla määrusega (EÜ) nr 207/2009 **ning seega vähendatakse** erinevusi Euroopa kaubamärgisüsteemis tervikuna.

#### *Muudatusettepanek*

(5) Nõukogu kutsus oma 25. mai 2010. aasta järel dustes Euroopa Liidu kaubamärgisüsteemi tulevase läbivaatamise kohta<sup>20</sup> komisjoni üles esitama ettepanekud määruse (EÜ) nr 207/2009 ja direktiivi 2008/95/EÜ läbivaatamise kohta. Direktiivi läbivaatamine peaks sisaldama meetmeid, millega viiakse see direktiiv rohkem kooskõlla määrusega (EÜ) nr 207/2009, **mis vähendaks** erinevusi Euroopa kaubamärgisüsteemis tervikuna, **säilitades samas riikliku kaubamärgi kaitse taotlejate jaoks huvipakkuva võimalusena**. Sellega seoses tuleks tagada Euroopa Liidu kaubamärgisüsteemi ja riiklike kaubamärgisüsteemide vaheline vastastikune täiendavus.

---

<sup>5</sup> ELT C 140, 29.5.2010, lk 22.

---

<sup>20</sup> ELT C 140, 29.5.2010, lk 22.

## Muudatusettepanek 3

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 10

#### *Komisjoni ettepanek*

(10) Äärmiselt oluline on tagada, et registreeritud kaubamärgid on kõigi

#### *Muudatusettepanek*

(10) Äärmiselt oluline on tagada, et registreeritud kaubamärgid on kõigi

liikmesriikide õigussüsteemide kohaselt samaväärselt kaitstud ning et kaubamärkide kaitse liikmesriigi tasandil on sama, mis Euroopa kaubamärkide kaitse. Kooskõlas ulatusliku kaitsega, mis antakse liidus mainet omavatele Euroopa kaubamärkidele, tuleks tagada ulatuslik kaitse ka liikmesriigi tasandil kõikidele kaubamärkidele, millel on asjaomases liikmesriigis maine.

liikmesriikide õigussüsteemide kohaselt samaväärselt kaitstud ning et kaubamärkide kaitse liikmesriigi tasandil on sama, mis Euroopa **Liidu** kaubamärkide kaitse. Kooskõlas ulatusliku kaitsega, mis antakse liidus mainet omavatele Euroopa **Liidu** kaubamärkidele, tuleks tagada ulatuslik kaitse ka liikmesriigi tasandil kõikidele kaubamärkidele, millel on asjaomases liikmesriigis maine.

*(Muudatusettepanekut kohaldatakse kogu teksti ulatuses. Selle vastuvõtmise korral tehakse vastavad muudatused kogu tekstis.)*

## Muudatusettepanek 4

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 13

#### *Komisjoni ettepanek*

(13) Selleks on vaja loetleda näiteid nendest tähistest, mis võivad moodustada kaubamärgi, tingimusel, et sellised märgid võivad eristada ühe ettevõtja kaupu või teenuseid teiste ettevõtjate omadest. Selleks et täita kaubamärgi registreerimissüsteemi eesmärke, milleks on õiguskindluse ja usaldusväärse halduse tagamine, on ka oluline nõuda, et tähist on võimalik esitada viisil, mis **võimaldab kaitse objekti täpselt kindlaks määrata**. Tähist tuleks seepärast lubada esitada mis tahes asjakohasel kujul ja seega mitte tingimata graafiliselt, kui selline esitamine tagab rahuldavalt kõnealuse eesmärgi täitmise.

## Muudatusettepanek 5

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 19

#### *Muudatusettepanek*

(13) Selleks on vaja loetleda näiteid nendest tähistest, mis võivad moodustada kaubamärgi, tingimusel, et sellised märgid võivad eristada ühe ettevõtja kaupu või teenuseid teiste ettevõtjate omadest. Selleks et täita kaubamärgi registreerimissüsteemi eesmärke, milleks on õiguskindluse ja usaldusväärse halduse tagamine, on ka oluline nõuda, et tähist on võimalik esitada **registris** viisil, mis **on selge, täpne, iseenesest täielik, kergesti äratuntav, püsiv ja objektiivne**. Tähist tuleks seepärast lubada esitada mis tahes asjakohasel kujul ja seega mitte tingimata graafiliselt, kui **selleks on kasutatud üldiselt kättesaadavat tehnoloogiat ning** selline esitamine tagab rahuldavalt kõnealuse eesmärgi täitmise.

*Komisjoni ettepanek*

**(19) Õiguskindluse ja selguse tagamiseks on vaja täpsustada, et mitte ainult sarnasuse korral, vaid ka juhul, kui identset tähist kasutatakse identsete kaupade või teenuste jaoks, tuleks kaubamärgi kaitse anda ainult juhul ning selles ulatuses, mil määral kahjustatakse kaubamärgi põhieesmärki, milleks on tagada kaupade või teenuste kaubanduslik päritolu.**

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

**Muudatusettepanek 55**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 22**

*Komisjoni ettepanek*

(22) Selleks et tugevdada kaubamärgi kaitset ja tulemuslikumalt võidelda võltsimise vastu, peaks registreeritud kaubamärgi omanikul olema õigus tõkestada kolmandatel isikutel kaupade toomine liikmesriigi tolliterritooriumile ilma neid seal vabasse ringlusse laskmata juhul, kui need kaubad tulevad kolmandatest riikidest ja kannavad ilma **loata** kaubamärki, mis on olulisel määral identne selliste kaupadega seoses registreeritud kaubamärgiga.

*Muudatusettepanek*

(22) Selleks et tugevdada kaubamärgi kaitset ja tulemuslikumalt võidelda võltsimise vastu **ning piiramata samas WTO eeskirjade ja eelkõige GATTi transiidivabadust käsitleva V artikli kohaldamist**, peaks registreeritud kaubamärgi omanikul olema õigus tõkestada kolmandatel isikutel kaupade toomine liikmesriigi tolliterritooriumile ilma neid seal vabasse ringlusse laskmata juhul, kui need kaubad tulevad kolmandatest riikidest ja kannavad ilma **loata** kaubamärki, mis on olulisel määral identne selliste kaupadega seoses registreeritud kaubamärgiga. **See ei tohiks piirata geneeriliste ravimite sujuvat transiiti kooskõlas Euroopa Liidu rahvusvaheliste kohustustega ning eelkõige vastavalt 14. novembril 20101 toimunud WTO ministrite konverentsil vastu võetud TRIPS-lepingut ja tervisekaitset käsitlevale Doha deklaratsioonile.**

## **Muudatusettepanek 7**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 22 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(22a) Kaubamärgi omanikul peaks olema õigus võtta asjakohaseid õiguslikke meetmeid, mis muu hulgas hõlmavad õigust paluda riigi tolliametil võtta kaupade suhtes, mis väidetavalt rikuvad tema õigusi, selliseid meetmeid nagu kinnipidamine ja hävitamine vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määrusele 608/2013<sup>1</sup>. Õiguste omaniku taotlusel ja riskianalüüsi kriteeriumide alusel viivad tolliasutused läbi määruses (EÜ) 608/2013 sätestatud asjakohased menetlused.**

---

<sup>1</sup> Euroopa Parlamendi ja nõukogu 12. juuni 2013. aasta määrus (EL) nr 608/2013, mis käsitleb intellektuaalomandi õiguskaitse tagamist tollis ning millega tunnistatakse kehtetuks nõukogu määrus (EÜ) nr 1383/2003 (ELT L 181, 28.6.2013, lk 15).

## **Muudatusettepanek 8**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 22 b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(22b) Määruse (EL) nr 608/2013 artiklis 28 on sätestatud, et õiguse omaja vastutab kahju kannatanud kauba valdaja ees, kui muu hulgas seoses kõnealuste kaupadega leitakse, et nendega ei rikuta intellektuaalomandi õigusi.**

## **Muudatusettepanek 9**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 22 c (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**(22c) Liikmesriigid peaksid võtma asjakohaseid meetmeid geneeriliste ravimite tõrgeteta transiidi tagamiseks. Seepärast ei tohiks kaubamärgi omanikul olla õigust takistada kolmandaid isikuid toomast äritegevuse raames kaupu liikmesriigi tolliterritooriumile sel põhjusel, et ravimi toimeaine rahvusvaheline mittekaubanduslik nimetus (INN) on oletatavasti või tegelikult sarnane registreeritud kaubamärgiga.**

## **Muudatusettepanek 10**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 23**

*Komisjoni ettepanek*

(23) Selleks et tulemuslikumalt takistada **õigusi rikkuva** kauba sisenemist, eelkõige internetimüügi raames, peaks kaubamärgi omanikul olema õigus keelata selliste kaupade import liitu, kui ainult kauba saatja tegutseb **ärilisel eesmärgil**.

*Muudatusettepanek*

(23) Selleks et tulemuslikumalt takistada **võltsitud** kauba sisenemist, eelkõige **sellise** internetimüügi raames, **mille puhul toode turustatakse väikesaadetisena, nagu on määratletud määruses (EL) nr 608/2013**, peaks **kehtival viisil registreeritud** kaubamärgi omanikul olema õigus keelata selliste kaupade import liitu, kui ainult **võltsitud** kauba saatja tegutseb **kaubandustegevuses. Selliste meetmete võtmise korral teavitatakse kaupu tellinud üksikisikuid või üksusi meetmete põhjusest ning nende seaduslikest õigustest kauba saatja suhtes.**

## **Muudatusettepanek 11**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Põhjendus 29**

*Komisjoni ettepanek*

(29) Kaubamärgid täidavad eesmärki eristada kaupu ja teenuseid ning võimaldavad tarbijatel teha teadlikke

*Muudatusettepanek*

(29) Kaubamärgid täidavad eesmärki eristada kaupu ja teenuseid ning võimaldavad tarbijatel teha teadlikke

valikuid vaid juhul, kui kaubamärke turul tegelikult kasutatakse. Kasutamiskoost on vaja ka selleks, et vähendada liidus registreeritud ja kaitstud kaubamärkide koguarvu ning sellega omakorda vähendada kaubamärkide vahel tekkivate vastuolude arvu. Seepärast on oluline nõuda, et registreeritud kaubamärke peab ka tegelikult kasutama seoses nende kaupade või teenustega, mille jaoks need on registreeritud, või kui neid ei kasutata, peab neid olema võimalik tühistada.

valikuid vaid juhul, kui kaubamärke turul tegelikult kasutatakse. Kasutamiskoost on vaja ka selleks, et vähendada liidus registreeritud ja kaitstud kaubamärkide koguarvu ning sellega omakorda vähendada kaubamärkide vahel tekkivate vastuolude arvu. Seepärast on oluline nõuda, et registreeritud kaubamärke peab ka tegelikult kasutama seoses nende kaupade või teenustega, mille jaoks need on registreeritud, või kui neid ei kasutata, peab neid olema võimalik tühistada **viie aasta jooksul alates registreerimise kuupäevast.**

## Muudatusettepanek 12

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Põhjendus 34

#### *Komisjoni ettepanek*

(34) Selleks et hõlbustada ja parandada kaubamärgikaitse kättesaadavust ning suurendada õiguskindlust ja prognoositavust, peaks kaubamärkide registreerimise kord liikmesriikides olema tõhus ja läbipaistev ning järgima Euroopa kaubamärkide suhtes kohaldatavate eeskirjadega sarnaseid eeskirju. ***Selleks et saavutada ühtne ja tasakaalustatud kaubamärgisüsteem nii riiklikul kui ka liidu tasandil, peaksid kõik liikmesriikide tööstusomandi õiguskaitse keskametid ametiülesande korras selle läbivaatamisel, kas kaubamärgitaotlus vastab registreerimise nõuetele, vaatama üksnes seda, kas puuduvad absoluutsed keeldumispõhjused. See ei peaks siiski piirama nende ametite õigust taotlejate taotluse korral teha otsinguid varasemate õiguste kohta üksnes teabe eesmärgil ning ilma, et see seaks piiranguid või et sellel oleks siduv mõju registreerimise edasisele protsessile, sealhulgas hilisemale vaidlustamismenetlusele.***

#### *Muudatusettepanek*

(34) Selleks et hõlbustada ja parandada kaubamärgikaitse kättesaadavust ning suurendada õiguskindlust ja prognoositavust, peaks kaubamärkide registreerimise kord liikmesriikides olema tõhus ja läbipaistev ning järgima Euroopa kaubamärkide suhtes kohaldatavate eeskirjadega sarnaseid eeskirju. ***Liikmesriikidel peaks olema õigus otsustada, kas viia läbi keeldumispõhjuste ametiülesande korras läbivaatamine.***

## Muudatusettepanek 13

### Ettepanek võtta vastu määrus Põhjendus 41 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*(46a) Euroopa andmekaitseinspektoriga konsulteeriti kooskõlas määruse (EÜ) nr 45/2011 artikli 28 lõikega 2 ning ta esitas arvamuse 11. juulil 2013<sup>23b</sup>.*

---

<sup>23b</sup> *Euroopa Liidu Teatajas seni avaldamata.*

## Muudatusettepanek 15

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – punkt b

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

b) „amet” – määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 2 alusel loodud Euroopa Liidu *Kaubamärkide ja Tööstusdisainilahenduste Amet*;

b) „amet” – määruse (EÜ) nr 207/2009 artikli 2 alusel loodud Euroopa Liidu *Intellektuaalomandi Amet*;

*(Muudatusettepanekut kohaldatakse kogu teksti ulatuses. Selle vastuvõtmise korral tehakse vastavad muudatused kogu tekstis.)*

## Muudatusettepanek 16

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – punkt c a

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*ca) „varasemad kaubamärgid” –  
i) järgmised kaubamärgid, mille registreerimistaotluse kuupäev on varasem kaubamärgi registreerimise taotluse kuupäevast, arvestades võimaluse korral nende kaubamärkidega seotud prioriteete:*

*– Euroopa Liidu kaubamärgid;*



*– kaubamärgid, mis on registreeritud liikmesriikides või Belgia, Luksemburgi ja Madalmaade puhul Beneluxi intellektuaalomandibüroos;*

*– kaubamärgid, mis on registreeritud liikmesriigis kehtivate rahvusvaheliste kokkulepete alusel;*

*ii) Euroopa Liidu kaubamärgid, millel on määruse (EÜ) nr 207/2009 kohaselt õigus vanemusnõudele võrreldes alapunkti i teises ja kolmandas taandes osutatud kaubamärkidega isegi juhul, kui viimati nimetatud kaubamärgist on loobutud või sellel on lastud aeguda;*

*iii) alapunktides i ja ii osutatud kaubamärkide registreerimise taotlused, võttes arvesse nende registreerimist;*

*iv) kaubamärgid, mis on kaubamärgi registreerimise taotluse esitamise kuupäeval või vajaduse korral kaubamärgi registreerimise prioriteetsust käsitleva nõude esitamise kuupäeval liikmesriigis üldtuntud selle sõna Pariisi konventsiooni artiklis 6 bis sätestatud tähenduses.*

## **Muudatusettepanek 17**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 2 – punkt c b (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*cb) „garantii- või sertifitseerimismärk” – kaubamärk, mida kirjeldatakse sellisena märgi taotlemisel ja mis võimaldab eristada kaupu või teenuseid, mida märgi omanik on sertifitseerinud seoses geograafilise päritolu, materjali, kaupade tootmise või teenuste toimimise viisi, kvaliteedi, täpsuse või muude omadustega, sertifitseerimata kaupadest ja teenustest;*

## Muudatusettepanek 18

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 2 – punkt c c (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

*cc) „kollektiivkaubamärk” – kaubamärk, mida kirjeldatakse kaubamärgi taotlemisel kollektiivkaubamärgina ja mis eristab kaubamärgiomanikuks oleva ühenduse liikmete kaupu või teenuseid teiste ettevõtjate kaupadest või teenustest.*

## Muudatusettepanek 19

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 3

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

Kaubamärgi võivad moodustada mis tahes tähised, eelkõige sõnad, sealhulgas isikunimed, kujutised, tähed, numbrid, värvid, kaupade või nende pakendi kuju või helid, kui

a) selliste tähiste põhjal on võimalik eristada ühe ettevõtja kaupu või teenuseid teiste ettevõtjate omadest;

b) selliseid tähiseid on võimalik esitada viisil, mis võimaldab pädevatel asutustel ja üldsusel teha kindlaks tähiste omanikule tagatud kaitse subjekti.

Kaubamärgi võivad moodustada mis tahes tähised, eelkõige sõnad, sealhulgas isikunimed, kujutised, tähed, numbrid, värvid, kaupade või nende pakendi kuju või helid, kui **on rakendatud üldkasutatavat tehnoloogiat**

a) selliste tähiste põhjal on võimalik eristada ühe ettevõtja kaupu või teenuseid teiste ettevõtjate omadest; **ning**

b) selliseid tähiseid on võimalik **registris** esitada viisil, mis võimaldab pädevatel asutustel ja üldsusel teha kindlaks tähiste omanikule tagatud kaitse subjekti.

## Muudatusettepanek 20

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 4 – lõige 1 – punkt j

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

j) kaubamärke, mida ei registreerita vastavalt liidu õigusaktidele või rahvusvahelistele kokkulepetele, milles liit on osaline ning millega nähakse ette traditsiooniliste veininimetuste ja

j) kaubamärke, mida ei registreerita vastavalt liidu õigusaktidele või rahvusvahelistele kokkulepetele, milles liit on osaline ning millega nähakse ette **piiritusjookide**, traditsiooniliste

garanteeritud traditsiooniliste toodete  
kaitse.

veininimetuste ja garanteeritud  
traditsiooniliste toodete kaitse.

## **Muudatusettepanek 21**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 1 – punkt j a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***ja) kaubamärke, mis sisaldavad  
varasemaid sordinimesid või koosnevad  
varasematest sordinimedest, mis on  
registreeritud vastavalt nõukogu  
määrusele (EÜ) nr 2100/94<sup>23c</sup> seoses  
sama liiki tootega.***

---

<sup>23c</sup>Nõukogu 27. juuli 1994. aasta määrus  
(EÜ) nr 2100/94 ühenduse sordikaitse  
kohta (EÜT L 227, 1.9.1994, lk 1).

## **Muudatusettepanek 22**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

***2. Lõiget 1 kohaldatakse olenemata  
sellest, et registreerimata jätmise põhjused  
esinevad:***

***a) muudes liikmesriikides, kui need riigid,  
kus registreerimistaotlus esitati;***

***b) ainult juhul, kui võõrkeeles olev  
kaubamärk on tõlgitud või  
transkribeeritud liikmesriigi ametlikku  
keelde või mis tahes kasutatavas  
kirjastiilis.***

***välja jäetud***

## **Muudatusettepanek 23**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 4 – lõige 5**

*Komisjoni ettepanek*

5. Kaubamärgi registreerimisest ei keelduta **ja seda ei tunnistata kehtetuks** vastavalt lõike 1 punktile b, c või d, kui kaubamärk on enne registreerimistaotluse esitamise kuupäeva **või pärast registreerimise kuupäeva** ja pärast selle kasutamist omandanud eristatavuse.

*Muudatusettepanek*

5. Kaubamärgi registreerimisest ei keelduta vastavalt lõike 1 punktile b, c või d, kui kaubamärk on enne registreerimistaotluse esitamise kuupäeva ja pärast selle kasutamist omandanud eristatavuse. **Kaubamärki ei tunnistata kehtetuks vastavalt lõike 1 punktile b, c või d, kui kaubamärk on enne kehtetuks tunnistamise taotluse esitamise kuupäeva ja pärast selle kasutamist omandanud eristatavuse.**

**Muudatusettepanek 24**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Lõike 1 kohaldamisel tähendab „varasem kaubamärk” järgmist:

a) järgmised kaubamärgid, mille registreerimistaotluse kuupäev on varasem kaubamärgi registreerimise taotluse kuupäevast, arvestades võimaluse korral nende kaubamärkidega seotud prioriteete:

i) Euroopa kaubamärgid;

ii) kaubamärgid, mis on registreeritud liikmesriikides või Belgia, Luksemburgi ja Madalmaade puhul Beneluxi intellektuaalomandibüroos;

iii) kaubamärgid, mis on registreeritud liikmesriigis kehtivate rahvusvaheliste kokkulepete alusel;

b) Euroopa kaubamärgid, millel on määruse (EÜ) nr 207/2009 kohaselt õigus vanemusnõudele võrreldes punkti a alapunktides ii ja iii osutatud kaubamärkidega isegi juhul, kui viimatinimetatud kaubamärgist on loobunud või sellel on lastud aeguda;

c) punktides a ja b osutatud

*Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

*kaubamärkide registreerimise taotlused, võttes arvesse nende registreerimist;*

*d) kaubamärgid, mis on kaubamärgi registreerimise taotluse esitamise kuupäeval või vajaduse korral kaubamärgi registreerimise prioriteetsust käsitleva nõude esitamise kuupäeval liikmesriigis üldtuntud selle sõna Pariisi konventsiooni artiklis 6 bis sätestatud tähenduses.*

## **Muudatusettepanek 25**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 3 – punkt a**

*Komisjoni ettepanek*

a) see on identne või sarnane varasema kaubamärgiga, sõltumata sellest, kas selle registreerimise taotlus on esitatud või see on registreeritud kaupade või teenuste jaoks, mis on identsed, sarnased või ei ole sarnased nende kaupade või teenustega, mille jaoks on registreeritud varasem kaubamärk, juhul kui varasem kaubamärk on omandanud liikmesriigis, või Euroopa kaubamärgi puhul liidus, maine ning hilisema kaubamärgi põhjuseta kasutamine kasutaks ebaausalt ära või kahjustaks varasema kaubamärgi eristatavust või mainet;

*Muudatusettepanek*

a) see on identne või sarnane varasema kaubamärgiga, sõltumata sellest, kas selle registreerimise taotlus on esitatud või see on registreeritud kaupade või teenuste jaoks, mis on identsed, sarnased või ei ole sarnased nende kaupade või teenustega, mille jaoks on registreeritud varasem kaubamärk, juhul kui varasem kaubamärk on omandanud *selles* liikmesriigis, ***kus registreerimist taotletakse või kus kaubamärk on registreeritud, või*** Euroopa ***Liidu*** kaubamärgi puhul liidus, maine ning hilisema kaubamärgi põhjuseta kasutamine kasutaks ebaausalt ära või kahjustaks varasema kaubamärgi eristatavust või mainet;

## **Muudatusettepanek 26**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 5 – lõige 3 – punkt d**

*Komisjoni ettepanek*

*d) kaubamärki ei registreerita ja seda enam ei kasutata vastavalt liidu õigusele, millega nähakse ette päritolunimetuste ja geograafiliste tähiste kaitse.*

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

## Muudatusettepanek 27

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 5 – lõige 5

#### *Komisjoni ettepanek*

5. Liikmesriik **võib lubada**, et asjakohaste tingimuste korral ei tule registreerimisest keelduda ega kaubamärki kehtetuks tunnistada, kui varasema kaubamärgi või varasemate õiguste omanik on hilisema kaubamärgi registreerimisega nõus.

#### *Muudatusettepanek*

5. Liikmesriik **lubab**, et asjakohaste tingimuste korral ei tule registreerimisest keelduda ega kaubamärki kehtetuks tunnistada, kui varasema kaubamärgi või varasemate õiguste omanik on hilisema kaubamärgi registreerimisega nõus.

## Muudatusettepanek 28

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 8 – punkt c

#### *Komisjoni ettepanek*

c) kui kehtetuks tunnistamise taotlus põhineb artikli 5 **lõikel** 3 ning varasemal kaubamärgil ei olnud mainet artikli 5 lõike 3 tähenduses registreeritud kaubamärgi taotluse esitamise kuupäeval või prioriteedikuupäeval.

#### *Muudatusettepanek*

c) kui kehtetuks tunnistamise taotlus põhineb artikli 5 **lõike 3 punktil a** ning varasemal kaubamärgil ei olnud mainet artikli 5 lõike 3 **punkti a** tähenduses registreeritud kaubamärgi taotluse esitamise kuupäeval või prioriteedikuupäeval.

## Muudatusettepanek 29

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 9 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Kui artikli 5 **lõigete** 2 ja 3 tähenduses on varasema kaubamärgi omanik liikmesriigis viie järjestikuse aasta jooksul nõustunud kõnealuses liikmesriigis registreeritud hilisema kaubamärgi kasutamisega ja olnud teadlik sellisest kasutamisest, ei ole tal enam õigust varasema kaubamärgi põhjal taotleda hilisema kaubamärgi kehtetuks tunnistamist kaupade või teenuste puhul, mille jaoks hilisemat kaubamärki on kasutatud, kui hilisema kaubamärgi registreerimist ei taotletud

#### *Muudatusettepanek*

1. Kui artikli 5 **lõike** 2 ja **artikli 5 lõike 3 punkti a** tähenduses on varasema kaubamärgi omanik liikmesriigis viie järjestikuse aasta jooksul nõustunud kõnealuses liikmesriigis registreeritud hilisema kaubamärgi kasutamisega ja olnud teadlik sellisest kasutamisest, ei ole tal enam õigust varasema kaubamärgi põhjal taotleda hilisema kaubamärgi kehtetuks tunnistamist kaupade või teenuste puhul, mille jaoks hilisemat kaubamärki on kasutatud, kui hilisema

pahauskselt.

kaubamärgi registreerimist ei taotletud pahauskselt.

## Muudatusettepanekud 30 ja 56

### Ettepanek võtta vastu direktiiv

#### Artikkel 10

##### *Komisjoni ettepanek*

1. Kaubamärgi registreerimine annab omanikule ainuõiguse.

2. Ilma et see piiraks omanike õigusi, mis on omandatud enne registreeritud kaubamärgi taotluse esitamise kuupäeva või prioriteedikuupäeva, on registreeritud kaubamärgi omanikul õigus takistada kõiki kolmandaid isikuid kasutamast kaubandustegevuse käigus ilma tema loata mis tahes tähist seoses kaupade või teenustega, kui:

a) tähis on identne kaubamärgiga ja seda kasutatakse kaupade või teenuste puhul, mis on identsed nendega, mille jaoks kaubamärk on registreeritud **ja kui selline kasutamine mõjutab või võib mõjutada kaubamärgi võimet tagada tarbijatele kaupade või teenuste päritolu;**

b) tähis *on* identne või sarnane kaubamärgiga ning seda kasutatakse kaupade või teenuste puhul, mis on identsed või sarnased selliste kaupade või teenustega, mille jaoks on kaubamärk registreeritud, kui esineb risk, et üldsus võib need omavahel segi ajada; segiajamise tõenäosus hõlmab ka tõenäosust, et tähist seostatakse kaubamärgiga;

c) tähis on identne või sarnane kaubamärgiga, sõltumata sellest, kas seda kasutatakse kaupade või teenuste jaoks, mis on identsed, sarnased või ei ole sarnased nende kaupade või teenustega, mille jaoks kõnealune kaubamärk on registreeritud, juhul kui kaubamärgil on liikmesriigis maine ja juhul kui selle tähise põhjuseta kasutamine kasutaks ebaõiglaselt

##### *Muudatusettepanek*

1. Kaubamärgi registreerimine annab omanikule ainuõiguse.

2. Ilma et see piiraks omanike õigusi, mis on omandatud enne registreeritud kaubamärgi taotluse esitamise kuupäeva või prioriteedikuupäeva, on registreeritud kaubamärgi omanikul õigus takistada kõiki kolmandaid isikuid kasutamast kaubandustegevuse käigus ilma tema loata mis tahes tähist seoses kaupade või teenustega, kui:

a) tähis on identne kaubamärgiga ja seda kasutatakse kaupade või teenuste puhul, mis on identsed nendega, mille jaoks kaubamärk on registreeritud;

b) **ilma et see mõjutaks punkti a kohaldamist, on** tähis identne või sarnane kaubamärgiga ning seda kasutatakse kaupade või teenuste puhul, mis on identsed või sarnased selliste kaupade või teenustega, mille jaoks on kaubamärk registreeritud, kui esineb risk, et üldsus võib need omavahel segi ajada; segiajamise tõenäosus hõlmab ka tõenäosust, et tähist seostatakse kaubamärgiga;

c) tähis on identne või sarnane kaubamärgiga, sõltumata sellest, kas seda kasutatakse kaupade või teenuste jaoks, mis on identsed, sarnased või ei ole sarnased nende kaupade või teenustega, mille jaoks kõnealune kaubamärk on registreeritud, juhul kui kaubamärgil on liikmesriigis maine ja juhul kui selle tähise põhjuseta kasutamine kasutaks ebaõiglaselt

ära või kahjustaks kaubamärgi eristatavust või mainet.

3. Lõike 2 alusel võib eelkõige keelata järgmised toimingud:

- a) tähise kandmine kaupadele või nende pakendile;
- b) kõnealuse tähisega kaupade pakkumine, turuleviimine või ladustamine nimetatud otstarbel või kõnealuse tähisega teenuste pakkumine või osutamine;
- c) kaupade importimine ja eksportimine kõnealuse tähise all;
- d) tähise kasutamine kaubandusliku nimetusena või äriühingu nimena või kaubandusliku nimetuse või äriühingu nime osana;
- e) tähise kasutamine äridokumentidel või reklaamides;
- f) tähise kasutamine võrdlevas reklaamis viisil, mis on vastuolus direktiiviga 2006/114/EÜ.

4. Samuti on registreeritud kaubamärgi omanikul õigus takistada ***lõike 3 punkti c kohaselt*** kaupade importi, kui ainult kauba saatja tegutseb ***ärilisel eesmärgil***.

5. Registreeritud kaubamärgi omanikul peab olema ka õigus takistada mis tahes kolmandaid isikuid toomast kaubandustegevuse käigus kaupu selle liikmesriigi tolliterritooriumile, kus kaubamärk on registreeritud, ilma vabasse

ära või kahjustaks kaubamärgi eristatavust või mainet.

3. Lõike 2 alusel võib eelkõige keelata järgmised toimingud:

- a) tähise kandmine kaupadele või nende pakendile;
- b) kõnealuse tähisega kaupade pakkumine, turuleviimine või ladustamine nimetatud otstarbel või kõnealuse tähisega teenuste pakkumine või osutamine;
- c) kaupade importimine ja eksportimine kõnealuse tähise all;
- d) tähise kasutamine kaubandusliku nimetusena või äriühingu nimena või kaubandusliku nimetuse või äriühingu nime osana;
- e) tähise kasutamine äridokumentidel või reklaamides;
- f) tähise kasutamine võrdlevas reklaamis viisil, mis on vastuolus direktiiviga 2006/114/EÜ.

4. Samuti on registreeritud kaubamärgi omanikul õigus takistada ***selliste*** kaupade importi ***liitu, mis turustatakse väikesaadetisena, nagu on määratletud määruses (EL) nr 608/2013***, kui ainult kauba saatja tegutseb ***kaubandustegevuses ning kui asjaomased kaubad, kaasa arvatud nende pakendid, kannavad ilma loata kaubamärki, mis on identne selliste kaupadega seoses registreeritud kaubamärgiga või mida ei ole võimalik olulistest aspektides kõnealusest kaubamärgist eristada. Selliste meetmete võtmise korral peaksid liikmesriigid tagama, et kaupu tellinud üksikisikuid või üksusi teavitatakse meetmete põhjusest ning nende seaduslikest õigustest kauba saatja suhtes.***

5. ***Ilma et see piiraks WTO eeskirjade ja eelkõige GATTi transiidivabadust käsitleva V artikli kohaldamist***, peab registreeritud kaubamärgi omanikul olema ka õigus takistada mis tahes kolmandaid isikuid toomast kaubandustegevuse käigus kaupu selle liikmesriigi tolliterritooriumile,



ringlusse laskmata, kui sellised kaubad, sealhulgas pakendid, pärinevad kolmandatest riikidest ja mis ilma loata kannavad kaubamärki, mis on identne kaubamärgiga, mis on seoses selliste kaupadega registreeritud, või mida ei ole võimalik olulistes aspektides eristada kõnealusest kaubamärgist.

6. Kui liikmesriigi õigusaktide kohaselt ei võinud tähise kasutamist lõike 2 punktis b või c osutatud tingimustel keelata enne kuupäeva, mil asjaomases liikmesriigis jõustuvad direktiivi 89/104/EMÜ rakendamiseks vajalikud sätted, ei või tähise edasise kasutamise takistamiseks toetuda kaubamärgist tulenevatele õigustele.

7. Lõigete 1, 2, 3 ja 6 kohaldamine ei mõjuta ühegi liikmesriigi sätteid, mis käsitlevad kaitset tähise kasutamise vastu muul otstarbel kui kaupade ja teenuste eristamiseks, kui kõnealuse tähise põhjendamatu kasutamine kasutaks ebaausalt ära või kahjustaks kaubamärgi eristatavust või mainet.

## Muudatusettepanek 31

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – punkt a

#### *Komisjoni ettepanek*

a) kaubamärgiga identse või sarnase tähise kandmine kaubandustegevuse käigus **kujundusele, pakendile** või muudele vahenditele, millele kaubamärgi saab kanda;

## Muudatusettepanek 32

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 11 – punkt b

kus kaubamärk on registreeritud, ilma vabasse ringlusse laskmata, kui sellised kaubad, sealhulgas pakendid, pärinevad kolmandatest riikidest ja mis ilma loata kannavad kaubamärki, mis on identne kaubamärgiga, mis on seoses selliste kaupadega registreeritud, või mida ei ole võimalik olulistes aspektides eristada kõnealusest kaubamärgist.

6. Kui liikmesriigi õigusaktide kohaselt ei võinud tähise kasutamist lõike 2 punktis b või c osutatud tingimustel keelata enne kuupäeva, mil asjaomases liikmesriigis jõustuvad direktiivi 89/104/EMÜ rakendamiseks vajalikud sätted, ei või tähise edasise kasutamise takistamiseks toetuda kaubamärgist tulenevatele õigustele.

7. Lõigete 1, 2, 3 ja 6 kohaldamine ei mõjuta ühegi liikmesriigi sätteid, mis käsitlevad kaitset tähise kasutamise vastu muul otstarbel kui kaupade ja teenuste eristamiseks, kui kõnealuse tähise põhjendamatu kasutamine kasutaks ebaausalt ära või kahjustaks kaubamärgi eristatavust või mainet.

#### *Muudatusettepanek*

a) kaubamärgiga **käesoleva direktiivi artikli 5 lõike 1 mõistes** identse või sarnase tähise kandmine kaubandustegevuse käigus **pakendile, märgistustele, siltidele, turvaelementidele, autentimisseadmetele** või **mis tahes** muudele vahenditele, millele kaubamärgi saab kanda;

### *Komisjoni ettepanek*

b) *kujunduse, pakendi* või muude vahendite, millele kaubamärgi saab kanda, pakkumine, turuleviimine või nende ladustamine nimetatud otstarbel või importimine või eksportimine.

### *Muudatusettepanek*

b) *pakendi, mürgistuste, siltide, turvaelementide, autentimisseadmete* või *mis tahes* muude vahendite, millele kaubamärgi saab kanda, pakkumine, turuleviimine või nende ladustamine nimetatud otstarbel või importimine või eksportimine.

## **Muudatusettepanek 33**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 14 – lõige 1 – punkt c**

#### *Komisjoni ettepanek*

c) kaubamärki kaubamärgi omaniku kaupade või teenuste identifitseerimiseks või neile osutamiseks, eelkõige juhul, kui kaubamärgi kasutamine ***on vajalik kauba või teenuse kavandatud otstarbe näitamiseks eelkõige lisaseadme või varuosa puhul.***

***Esimest*** lõiget kohaldatakse üksnes juhul, kui kolmas isik kasutab seda kooskõlas ausa tööstus- või kaubandustavaga.

2. Kolmas isik ei järgi kasutamisel ausaid

#### *Muudatusettepanek*

c) kaubamärki kaubamärgi omaniku kaupade või teenuste identifitseerimiseks või nendele osutamiseks, eelkõige juhul, kui kaubamärgi kasutamine:

***i)*** on vajalik kauba või teenuse kavandatud otstarbe näitamiseks, eelkõige lisaseadme või varuosa puhul;

***ii)*** toimub võrdleva reklaamimise käigus, mis vastab kõikidele direktiivis 2006/114/EÜ<sup>1</sup> sätestatud tingimustele;

***iii)*** toimub selleks, et juhtida tarbijate tähelepanu selliste ehtsate toodete edasimüügile, mida müüis algselt kaubamärgi omanik või mida müüdi tema nõusolekul;

***iv)*** on ette nähtud kaubamärgi omaniku tootele või teenusele õiguspärase alternatiivi esitamiseks;

***v)*** on mõeldud paroodia, kunstilise eneseväljenduse, kriitika või kommentaari jaoks.

***Seda*** lõiget kohaldatakse üksnes juhul, kui kolmas isik kasutab seda kooskõlas ausa tööstus- või kaubandustavaga.

2. Kolmas isik ei järgi kasutamisel ausaid

tavasid eelkõige järgmistel juhtudel:

a) ***kolmas isik*** jätab mulje, et tema ja kaubamärgi omaniku vahel on ärisuhe;

b) ***kolmas isik*** kasutab ilma tungiva põhjuseta ebaõiglaselt ära või kahjustab Euroopa kaubamärgi eristusvõimet või mainet.

3. Kaubamärk ei anna selle omanikule õigust keelata kolmandatel isikutel kasutada kaubandustegevuse käigus varasemat õigust, mis kehtib ainult konkreetses paikkonnas, kui seda õigust tunnustatakse kõnealuse liikmesriigi õigusaktidega ja selle territooriumi piires, kus seda tunnustatakse.

### **Muudatusettepanek 34**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 14 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

***2. Kolmas isik ei järgi kasutamisel ausaid tavasid eelkõige järgmistel juhtudel:***

***a) kolmas isik jätab mulje, et tema ja kaubamärgi omaniku vahel on ärisuhe;***

***b) kolmas isik kasutab ilma tungiva põhjuseta ebaõiglaselt ära või kahjustab Euroopa kaubamärgi eristusvõimet või mainet.***

### **Muudatusettepanek 35**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 14 – lõige 2 a (uus)**

*Komisjoni ettepanek*

tavasid eelkõige järgmistel juhtudel:

a) ***kui ta*** jätab mulje, et tema ja kaubamärgi omaniku vahel on ärisuhe;

b) ***kui ta*** kasutab ilma tungiva põhjuseta ebaausalt ära või kahjustab Euroopa kaubamärgi eristusvõimet või mainet.

3. Kaubamärk ei anna selle omanikule õigust keelata kolmandatel isikutel kasutada kaubandustegevuse käigus varasemat õigust, mis kehtib ainult konkreetses paikkonnas, kui seda õigust tunnustatakse kõnealuse liikmesriigi õigusaktidega ja selle territooriumi piires, kus seda tunnustatakse.

*Muudatusettepanek*

***välja jäetud***

*Muudatusettepanek*

***(2a) Kaubamärk ei anna selle omanikule õigust keelata kolmandatel isikutel kaubamärgi põhjendatud kasutamist mis tahes mitteüriksel eesmärgil.***

## Muudatusettepanek 36

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 16 – lõige 3 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3a. Lõigetes 1, 2 ja 3 osutatud viieaastase perioodi alguskuupäev sisestatakse registrisse.**

## Muudatusettepanek 37

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 22 – lõige 3

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**3. Ilma et see piiraks lõike 2 kohaldamist, vormistatakse kaubamärgi loovutamise kirjalikult ja see nõuab lepingupoolte allkirju, kui selline toiming ei tulene kohtuotsusest; muul juhul on see õigustühine.**

**välja jäetud**

## Muudatusettepanek 38

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 22 – lõige 4

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

4. Ühe poole taotluse alusel märgitakse üleandmine registrisse ja avaldatakse.

4. Ühe poole taotluse alusel märgitakse üleandmine registrisse ja avaldatakse, **kui taotlej pool on esitanud asutusele üleandmist tõendavad dokumendid.**

## Muudatusettepanek 39

Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 22 – lõige 5

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

5. Kuni **üleandmist** ei ole **registrisse kantud**, ei saa õigusjärglane kaubamärgi registreerimisest tulenevaid õigusi teostada

5. Kuni **ametile** ei ole **laekunud üleandmise registreerimise taotlust**, ei saa õigusjärglane kaubamärgi registreerimisest

kolmandate isikute suhtes.

tulenevaid õigusi teostada kolmandate isikute suhtes.

## **Muudatusettepanek 40**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 28 – punkt c**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

### ***Artikkel 28***

***välja jäetud***

#### ***Mõisted***

***Käesolevas jaos kasutatakse järgmisi mõisteid:***

***1) „garantii- või sertifitseerimismärk” – kaubamärk, mida kirjeldatakse sellisena märgi taotlemisel ja mis võimaldab eristada kaupu või teenuseid, mida märgi omanik on sertifitseerinud seoses geograafilise päritolu, materjali, kaupade tootmise või teenuste toimimise viisi, kvaliteedi, täpsuse või muude omadustega, sertifitseerimata kaupadest ja teenustest;***

***2) „kollektiivkaubamärk” – kaubamärk, mida kirjeldatakse kaubamärgi taotlemisel kollektiivkaubamärgina ja mis eristab kaubamärgiomanikuks oleva ühenduse liikmete kaupu või teenuseid teiste ettevõtjate kaupadest või teenustest.***

## **Muudatusettepanek 41**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 31 – lõige 1**

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

1. Kollektiivkaubamärgi taotleja esitab selle kasutamist reguleerivad eeskirjad.

1. Kollektiivkaubamärgi taotleja esitab ***ametile*** selle kasutamist reguleerivad eeskirjad.

## Muudatusettepanek 42

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 38 – lõige 1 – sissejuhatav osa

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Kaubamärgi registreerimise taotlus sisaldab järgmist:

#### *Muudatusettepanek*

1. Kaubamärgi registreerimise taotlus sisaldab **vähemalt** järgmist:

## Muudatusettepanek 43

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 40 – lõige 6

#### *Komisjoni ettepanek*

6. Kui taotleja taotleb registreerimist rohkem kui ühe klassi puhul, **rühmitatakse** kaubad ja teenused vastavalt Nizza klassifikatsiooni klassidele, kusjuures iga rühma ette märgitakse sellise klassi number, kuhu kaubad või teenused kuuluvad, ja rühmad **esitatakse** klasside järjekorras.

#### *Muudatusettepanek*

6. Kui taotleja taotleb registreerimist rohkem kui ühe klassi puhul, **rühmitab taotleja** kaubad ja teenused vastavalt Nizza klassifikatsiooni klassidele, kusjuures iga rühma ette märgitakse sellise klassi number, kuhu kaubad või teenused kuuluvad, ja **esitab** rühmad klasside järjekorras.

## Muudatusettepanek 44

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 41

#### *Komisjoni ettepanek*

**Bürood vaatavad oma ametiülesannete korras selle läbivaatamisel, kas kaubamärgitaotlus vastab registreerimise nõuetele, üksnes seda, kas puuduvad artiklis 4 sätestatud keeldumise absoluutsed põhjused.**

#### *Muudatusettepanek*

**välja jäetud**

## Muudatusettepanek 45

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 42 – lõige 2 a (uus)

*Komisjoni ettepanek*

*Muudatusettepanek*

**2a. Liikmesriikidelt, kes on kehtestanud vaidlustamise korra artiklis 4 sätestatud absoluutsete põhjuste alusel, ei nõuta käesoleva artikli rakendamist.**

## **Muudatusettepanek 46**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 45 – lõige 2**

*Komisjoni ettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud halduskorraga nähakse ette, et vähemalt artikli 5 **lõigetes** 2 ja 3 osutatud varasema õiguse omanikul peab olema võimalus esitada vastulause.

*Muudatusettepanek*

2. Lõikes 1 osutatud halduskorraga nähakse ette, et vähemalt **artikli 4 lõike 1 punktis i**, artikli 5 **lõikes** 2 ja **artikli 5 lõike 3 punktis a** osutatud varasema õiguse omanikul peab olema võimalus esitada vastulause. **Vastulause võib olla esitatud ühe või mitme varasema õiguse alusel, eeldusel, et kõik need kuuluvad ühele ja samale omanikule, ning kaupade või teenuste selle osa või siis terviku alusel, millega seoses varasem õigus on registreeritud või taotletud, ning see võib olla esitatud kaupade või teenuste selle osa või terviku kohta, millega seoses vaidlustatud kaubamärki taotletakse.**

## **Muudatusettepanek 47**

**Ettepanek võtta vastu direktiiv  
Artikkel 45 – lõige 3**

*Komisjoni ettepanek*

3. Osapooltele **antakse** vähemalt kaks kuud aega **enne vaidlustamismenetluste algust**, et vastaspool ja taotleja saaksid pidada läbirääkimisi vaidluse kokkuleppeliseks lahendamiseks.

*Muudatusettepanek*

3. **Vaidlustamismenetluse käigus antakse** osapooltele **nende ühisel taotlusel** vähemalt kaks kuud aega, et vastaspool ja taotleja saaksid pidada läbirääkimisi vaidluse kokkuleppeliseks lahendamiseks.

## Muudatusettepanek 48

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 47 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. Liikmesriigid kehtestavad oma büroodele halduskorra kaubamärgi tühistamise või kehtetuks tunnistamise jaoks.

#### *Muudatusettepanek*

1. Liikmesriigid kehtestavad oma büroodele **tõhusa ja kiire** halduskorra kaubamärgi tühistamise või kehtetuks tunnistamise jaoks.

## Muudatusettepanek 49

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 47 – lõige 4 a (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**4a. Tühistamise või kehtetuks tunnistamise taotlus võib olla esitatud kaupade või teenuste selle osa või terviku kohta, millega seoses vaidlustatud kaubamärk on registreeritud.**

## Muudatusettepanek 50

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 47 – lõige 4 b (uus)

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

**4b. Kehtetuks tunnistamise taotlus võib olla esitatud ühe või mitme varasema õiguse alusel, eeldusel, et kõik need kuuluvad ühele ja samale omanikule.**

## Muudatusettepanek 51

### Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 48 – lõige 1

#### *Komisjoni ettepanek*

1. **Haldusmenetlustes**, mille eesmärk on kaubamärgi kehtetuks tunnistamine registreeritud kaubamärgi alusel, millel on

#### *Muudatusettepanek*

1. **Menetlustes**, mille eesmärk on kaubamärgi kehtetuks tunnistamine registreeritud kaubamärgi alusel, millel on



varasem taotluse esitamise kuupäev või prioriteedikoopäev, peab juhul, kui hilisema kaubamärgi omanik seda taotleb, esitama varasema kaubamärgi omanik tõendid, et kehtetuks tunnistamise taotluse kuupäevale eelnenud viieaastase perioodi jooksul on varasemat kaubamärki vastavalt artiklile 16 tegelikult kasutatud seoses kaupade või teenustega, mille jaoks see kaubamärk on registreeritud ning millele ta viitab oma taotluse põhjusena, või et kasutamatajätmisel on mõistlikud põhjused, tingimusel et kehtetuks tunnistamise taotluse kuupäevaks on möödunud see viieaastane periood, mille jooksul varasem kaubamärk oleks tulnud tegelikult kasutusele võtta.

varasem taotluse esitamise kuupäev või prioriteedikoopäev, peab juhul, kui hilisema kaubamärgi omanik seda taotleb, esitama varasema kaubamärgi omanik tõendid, et kehtetuks tunnistamise taotluse kuupäevale eelnenud viieaastase perioodi jooksul on varasemat kaubamärki vastavalt artiklile 16 tegelikult kasutatud seoses kaupade või teenustega, mille jaoks see kaubamärk on registreeritud ning millele ta viitab oma taotluse põhjusena, või et kasutamatajätmisel on mõistlikud põhjused, tingimusel et kehtetuks tunnistamise taotluse kuupäevaks on möödunud see viieaastane periood, mille jooksul varasem kaubamärk oleks tulnud tegelikult kasutusele võtta.

## **Muudatusettepanek 52**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 52**

#### *Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et bürood teevad koostööd omavahel ja ametiga, et edendada tavade ja vahendite ühtlustamist ning saavutada kaubamärkide läbivaatamisel ja registreerimisel *ühtseid* tulemusi.

#### *Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et bürood teevad *tõhusat* koostööd omavahel ja ametiga, et edendada tavade ja vahendite ühtlustamist ning saavutada kaubamärkide läbivaatamisel ja registreerimisel *ühtsemaid* tulemusi.

## **Muudatusettepanek 53**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Peatükk 3 – jagu 3 a (uus) – artikkel 51 a (uus)**

#### *Komisjoni ettepanek*

#### *Muudatusettepanek*

### **3. A JAGU**

## **TEABEVAHETUS AMETIGA**

### **Artikkel 51a**

#### **Teabevahetus ametiga**

**Menetluste osalised või esindajate nimetamise korral nende esindajad määravad igasuguse ametliku teabe**

*vahetamiseks ametiga ametliku aadressi,  
mis asub ühes liikmesriikidest.*

## **Muudatusettepanek 54**

### **Ettepanek võtta vastu direktiiv Artikkel 53**

#### *Komisjoni ettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et bürood teevad ametiga koostööd kõigis oma tegevusvaldkondades, välja arvatud artiklis 52 osutatud valdkonnad, mis on seotud kaubamärkide kaitsmisega liidus.

#### *Muudatusettepanek*

Liikmesriigid tagavad, et bürood teevad ametiga *tõhusat* koostööd kõigis oma tegevusvaldkondades, välja arvatud artiklis 52 osutatud valdkonnad, mis on seotud kaubamärkide kaitsmisega liidus.